

ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез „договаряне без предварителна покана за участие“ с предмет: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, идентификационен № PPS16-079”

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-6048/04.11.2016 г. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS16-079-1 от 12.10.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за откриване и провеждане на процедура на договаряне без предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Охрана на обекти с изградена СОТ – система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, идентификационен № PPS16-079. Предметът на обществената поръчка е разделен на 20 (двадесет) обособени позиции, както следва:

- Обособена позиция 1: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Пирдоп”.
- Обособена позиция 2: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Ботевград, гр. Правец и гр. Етрополе”.
- Обособена позиция 3: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Своге”.
- Обособена позиция 4: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на София област, с населени места: гр. Драгоман, гр. Божурище, гр. Костинброд, с. Ярджиловци, гр. Годеч, гр. Сливница и с. Хераково”.
- Обособена позиция 5: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Гулянци”.
- Обособена позиция 6: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Левски”.
- Обособена позиция 7: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Кнежа”.
- Обособена позиция 8: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Белене”.
- Обособена позиция 9: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Ловеч”.
- Обособена позиция 10: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Луковит”.
- Обособена позиция 11: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Тетевен”.
- Обособена позиция 12: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Лом”.
- Обособена позиция 13: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Берковица”.
- Обособена позиция 14: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Вършец”.
- Обособена позиция 15: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Монтана”.
- Обособена позиция 16: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Мездра”.
- Обособена позиция 17: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Бяла Слатина”.
- Обособена позиция 18: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Белоградчик”.



- Обособена позиция 19: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Кула”.
- Обособена позиция 20: „Охрана на обекти с изградена СОТ-система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на гр. Батак”.

На основание чл. 138, ал. 1, във връзка с чл. 79, ал.1, т.1 от ЗОП е открита процедура на договаряне без предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка чрез решение публикувано в РОП на 21.10.2016 г. под ID номер 754302. На основание чл. 36, ал.1 от ЗОП решението за откриване е публикувано в Регистъра на обществените поръчки на 21.10.2016 г. и заведени под преписка № 01467-2016-0079. Решението за откриване за обществената поръчка, както и поканата за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 05.08.2016 г. в самостоятелен раздел с № 48458.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-6048/04.11.2016 г и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Силвия Стефанова Стоянова – ръководител отдел „Интегрирани доставки”, дирекция „Тръжни процедури и регистриране”, „ЧЕЗ България” ЕАД.

Членове:

2. Биляна Венецкова Паунова – експерт търговия/ спомагателни материали, отдел „Интегрирани доставки”, дирекция „Тръжни процедури и регистриране”, „ЧЕЗ България” ЕАД

3. Мария Панайотова Иванова – юриконсулт сектор „Договори и поръчки”, направление „Правно”, „ЧЕЗ България” ЕАД;

4. Тодор Милчев Тодоров – ръководител направление „Сигурност”, ЧЕЗ България” ЕАД / ръководител ОМП и Сигурност „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Вилма Радославова Богева – специалист сигурност, „ЧЕЗ България” ЕАД / ССИ „ЧЕЗ Разпределение България” АД.

Резервни членове:

1. Луиза Александрова Георгиева – експерт/ външна търговия, отдел „Интегрирани доставки”, дирекция „Тръжни процедури и регистриране”, „ЧЕЗ България” ЕАД;

2. Димитринка Василева Василева – експерт „Търговия/Услуги”, отдел „Интегрирани доставки”, дирекция „Тръжни процедури и регистриране”, „ЧЕЗ България” ЕАД;

3. Бисер Богомилов Шкумбов – старши експерт търговия/ спомагателни материали, отдел „Интегрирани доставки”, дирекция „Тръжни процедури и регистриране”, „ЧЕЗ България” ЕАД;

4. Цветина Росенова Димитрова – юриконсулт сектор „Договори и поръчки”, направление „Правно”, „ЧЕЗ България” ЕАД;

5. Атанас Ангелов Танев – главен юриконсулт сектор „Договори и поръчки”, направление „Правно”, „ЧЕЗ България” ЕАД.

6. Ивета Костадинова Янкова – специалист сигурност, „ЧЕЗ България” ЕАД; ЗР КИ „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

7. Юлиан Григоров Григоров – специалист сигурност, „ЧЕЗ България” ЕАД.

състави и подписа на 07.11.2016 г. този протокол, който отразява съответствието на документите от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие, в състав: Силвия Стефанова Стоянова, Биляна Венецкова Паунова, Мария Панайотова Иванова, Тодор Милчев Тодоров, Вилма Радославова Богева след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от

председателя на комисията от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 09:30 часа на 04.11.2016 г.

В предварително указания в поканата срок – 16:30 часа на 03.11.2016 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-10762/ 03.11.2016 г. 9:22 часа – „КРЕМЪК“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ПК 6000, ул. „Новозагорско шосе“ № 6, тел: 042/ 690 459, факс: 042/ 690 469, моб. 0888/ 753 944, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 831404223, електронна поща: office@kremak.com. Участникът участва за обособена позиция 17.

2. Вх. № CD-DOC-10763/ 03.11.2016 г. 10:01 часа – „ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ПК 5800, ул. „Константин Величков“ № 3, тел: 064/ 805 161, факс: 064/ 800322, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 114501944, тел.: 064/ 805 161, факс: 064/ 800322, електронна поща: office@petromaxsecurity.com. Участникът участва за обособени позиции 5, 6, 8.

3. Вх. № CD-DOC-10764/ 03.11.2016 г. 10:33 часа – „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление гр. София 1000, район „Триадица“ пл. „България“ № 1, НДК Административна сграда партер и адрес за кореспонденция: гр. София 1220, ул. „Стефансон“ № 1А, ет. 2: 02/936 0595, факс: 02/832 0124, електронна поща: office@batsecurity.biz. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.

4. Вх. № CD-DOC-10767/ 03.11.2016 г. 11:04 часа – „ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА - ЕЛЕКТРОНИК“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2304, ул. „Благой Гебрев“, бл. 28, вх. Б, ет. 3, ап. 9 и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ №1, ет. 3, офис 12, тел.: 0898/323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20

5. Вх. № CD-DOC-10785/ 03.11.2016 г. 14:41 часа – „СОТ - СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 2500, район Лозенец, ул. „Бигла“ № 21А, партер, тел.: 076/688 930, факс: 076/688 931, електронна поща: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 5, 6, 8, 9, 10, 15.

6. Вх. № CD-DOC-10786/ 03.11.2016 г. 14:52 часа – „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1407, ул. „Сребърна“ № 14, тел: 0894/ 429 981, факс: 02/ 963 5296, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 121819662, електронна поща: bids@vipsecurity.bg. Участникът участва за обособени позиции 4, и 9.

След като се увери, че офертите на всички участници са представени в непрозрачни, запечатани опаковки с ненарушена цялост с и са подадени в срока, посочен в поканата за участие, одобрена с решението за откриване комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

На 04.11.2016 г. на свое заседание комисията отвори по реда на постъпване всяка запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща оферта за участие и извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП провери съдържанието на опаковката, както и провери и установи наличието на отделен/ни запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции, за които участва всеки участник.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на всяка от подадените оферти (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) продължи работата си с подробно разглеждане на представените документи на участниците.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си и разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации:

1. По отношение на ЕЕДОП, представен от „КРЕМЪК“ ЕООД:

В представеният от участника 1 брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) не са констатирани непълноти и несъответствия, предвид следното:

2.1. В част IV, раздел А „ГОДНОСТ“, поле 2), участникът не е попълнил уеб адрес, на който описаните от него документи са на разположение в електронен формат. Комисията извърши справка в интернет страницата на МВР за лицензи, издадени по ЗЧОД на следния адрес http://gdnp.mvr.bg/Administrativni_uslugi/Chastna_ohranitelna_deinost/validni_licenzi.htm и установи, че участникът е включен в списъка на лицата, притежаващи валидни лицензи за извършване на частна охранителна дейност, но самият лиценз не е на разположение в електронен формат. С оглед изложеното, комисията счита че непопълването на уеб адрес не съставлява непълнота или грешка в представения ЕЕДОП.

2. По отношение на ЕЕДОП, представен от „ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД:

Участникът в представил 2 броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съответно от участника „ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД и „Люкрим Гард“ ООД, в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

3.1. В част II, Раздел В „ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ“, участникът е посочил отговор „ДА“, но не е посочил данни за другият субект, чиито капацитет ще използва.

3.2. В част II: раздел Г, „ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПОДИЗПЪЛНИТЕЛИ, ЧИИТО КАПАЦИТЕТ ИКОНОМИЧЕСКИЯТ ОПЕРАТОР НЯМА ДА ИЗПОЛЗВА“ е маркиран отговор „ДА“, и е посочен „Люкрим Гард“ ООД. Доколкото този раздел третира опция, която не е предвидена в Закона за обществените поръчки, той не следва да се попълва.

В случай, че участникът възнамерява да използва „Люкрим Гард“ ООД като подизпълнител, тази информация следва да се попълни в част II, Раздел В „ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ“.

3.3. В част IV, раздел А „ГОДНОСТ“ поле 2), участникът не е попълнил уеб адрес, на който описаните от него документи са на разположение в електронен формат. Комисията извърши справка в интернет страницата на МВР за лицензи, издадени по ЗЧОД на следния адрес http://gdnp.mvr.bg/Administrativni_uslugi/Chastna_ohranitelna_deinost/validni_licenzi.htm и установи, че участникът е включен в списъка на лицата, притежаващи валидни лицензи за извършване на частна охранителна дейност, но самият лиценз не е на разположение в електронен формат. С оглед изложеното, комисията счита че непопълването на уеб адрес не съставлява непълнота или грешка в представения ЕЕДОП.

Участникът в представил и 1 брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), на „Люкрим Гард“ ООД в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

3.3 В първото поле от част I на ЕЕДОП на „Люкрим Гард“ ООД не е попълнена информация, която да позволява процедурата за възлагане на обществената поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана. Следва да се попълни.

3.4. Представеният ЕЕДОП е разписан без да са посочени имената на лицето, което го е подписало – налице са само подпис и печат на фирмата.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД

Участникът в представил 1 брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

3. По отношение на ЕЕДОП, представен от участника „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД:

1.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП е попълнен номер, който не отговаря нито на номера на решението за откриване решение на обществената поръчка от Регистър на обществените поръчки, нито на УИН на поръчката, който е следният: 01467-2016-0079, а номер на решението е: 754302.

1.2. В част II: раздел А, Обща информация е маркиран отговор „да“, като участникът не е отбелязал дали е микро-, малко или средно предприятие.

1.3. В част IV, раздел А „ГОДНОСТ“, поле 2), участникът не е попълнил уеб адрес, на който описаните от него документи са на разположение в електронен формат. Комисията извърши справка в интернет страницата на МВР за лицензи, издадени по ЗЧОД на следния адрес http://gdnp.mvr.bg/Administrativni_uslugi/Chastna_oхранitelna_deinost/validni_licenzi.htm и установи, че участникът е включен в списъка на лицата, притежаващи валидни лицензи за извършване на частна охранителна дейност, но самият лиценз не е на разположение в електронен формат. От друга страна, по свое усмотрение, участникът е представил копие от своя лиценз в офертата си за участие. С оглед изложеното, комисията счита че непопълването на уеб адрес не съставлява непълнота или грешка в представения ЕЕДОП.

4. По отношение на ЕЕДОП, представен от „ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА - ЕЛЕКТРОНИК“ ООД Д:

Участникът в представил 1 брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

4.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП на „ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА - ЕЛЕКТРОНИК“ ООД ООД не е попълнена информация, която да позволява процедурата за възлагане на обществената поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана. Следва да попълни от участника.

4.2. В част II: раздел А, Обща информация е маркиран отговор „да“, като участникът не е отбелязал дали е микро-, малко или средно предприятие.

4.3. В част II: раздел В, „ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ“ не е маркиран отговор от участника. Следва да се попълни от участника с „ДА“ или „НЕ“ дали възнамерява да използва чужд капацитет.

4.4. В част IV, раздел А „ГОДНОСТ“, т. 2) участникът е маркирал отговор „не“, което не съответства на нормативните изисквания на Закон за частната охранителна дейност, предвиждащ специален лицензионен режим за извършването на услугите, предмет на поръчката. Следва да се попълни коректно от участника, като се впишат всички изискуеми данни, съгласно образца по тази точка.

5. По отношение на ЕЕДОП, представен от „СОТ - СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД:

Участникът в представил 1 брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

5.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП на „СОТ - СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД не е попълнена информация, която да позволява процедурата за възлагане на обществената поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана. Следва да попълни.

5.2. В част III: раздел Г „СПЕЦИФИЧНИ НАЦИОНАЛНИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ“, поле 1 е маркиран отговор „ДА“

Участникът също така е приложил попълнена Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

В случай, че Специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо участника, то в поле 1 вместо „ДА“ следва да бъде маркиран отговор „НЕ“. Следва да се отбележи, че специфичните национални основания за изключване обхващат следните обстоятелства:

-Осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс;

- Наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участници в процедурата и

- Забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон.

6. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД:

Участникът в представил 2 броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), за всяка от обособените позиции, за които участникът участва, във всеки от които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

6.1. В част III: раздел Г „СПЕЦИФИЧНИ НАЦИОНАЛНИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ“, е маркиран отговор „ДА“, без да е попълнено поле 2. В случай, че Специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо участника, то в поле 1 вместо „ДА“ следва да бъде маркиран отговор „НЕ“ и в този случай поле 2 не се попълва. Следва да се отбележи, че специфичните национални основания за изключване обхващат следните обстоятелства:

- Осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс;

- Наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участници в процедурата и

- Забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон.

6.2. В част IV, раздел А „ГОДНОСТ“, поле 2), участникът не е попълнил уеб адрес, на който описаните от него документи са на разположение в електронен формат. Комисията извърши справка в интернет страницата на МВР за лицензи, издадени по ЗЧОД на следния адрес http://gdnp.mvr.bg/Administrativni_uslugi/Chastna_ohranitelna_deinnost/validni_licenzi.htm и установи, че участникът е включен в списъка на лицата, притежаващи валидни лицензи за извършване на частна охранителна дейност, но самият лиценз не е на разположение в електронен формат. От друга страна, по свое усмотрение, участникът е представил копие от своя лиценз в офертата си за участие. С оглед изложеното, комисията счита че непопълването на уеб адрес не съставлява непълнота или грешка в представения ЕЕДОП.

6.3. В част IV, раздел Г „СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ“, поле 1 не е маркиран отговор „ДА или „НЕ“. Тук следва да бъде маркиран отговор „ДА“ и посочен сертификат ISO 9001:2008.

РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за процедура на „договаряне без предварителна покана за участие“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Охрана на обекти с изградена COT- система, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, идентификационен № PPS16-079. Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на 15.11.2016 г. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол, който е връчен по време на жребия за определяне реда на преговорите, проведен на 08.11.2016.-

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се предаде на всеки от участниците на 08.11.2016 г. и на същия ден, беше публикуван в профила на купувача.

Комисия:

Председател:

1.

Силвия Стоянова

Членове:

2.

Виляна Паунова

3.

Мария Иванова

4.

Вилма Богева

5.

Тодор Тодоров